

3. Dichtefunktionaltheorie

3.1 Formalismus

§1. Zielsetzung: Herleitung eines Formalismus zur direkten Bestimmung des Einkörperdichte $g(\vec{r})$ und der Paarverteilungsfunktion $g(\vec{r}_1, \vec{r}_2)$ unter Umgehung der technisch schwierigen Berechnung der Zustandsfunktion Z .

§2. Minimumeigenschaft der Boltzmann-Verteilung (Gibbs):
Unter allen Verteilungen $\tilde{p}(\mathcal{E})$ auf dem Raum der Mikrozustände \mathcal{E} (Phasenraum) mit Wahrscheinlichkeitsdichte $\tilde{p}(\mathcal{E})$ ist die großkanonische Boltzmann-Verteilung $p(\mathcal{E})$ mit Wahrscheinlichkeitsdichte $p(\mathcal{E})$ in Gl. (2.1.3) die einzige, die das Mermin-Funktional

$$\mathcal{M}[\tilde{p}] := \text{Tr}_{\mathcal{E}} \left(\tilde{p}(\mathcal{E}) \left(\ln \tilde{p}(\mathcal{E}) - \beta \mu N(\mathcal{E}) + \beta H(\mathcal{E}) \right) \right) \quad (1)$$

minimiert. Das Minimum ist gegeben durch $\beta \Omega$ (Gl. (2.1.11)).

Beweis: • Für die Boltzmann-Verteilung $p(\mathcal{E}) = \frac{\exp(\beta \mu N(\mathcal{E}) - \beta H(\mathcal{E}))}{Z}$ gilt

$$\begin{aligned} \mathcal{M}[p] &= \text{Tr}_{\mathcal{E}} \left(p(\mathcal{E}) \left(\ln p(\mathcal{E}) - \beta \mu N(\mathcal{E}) + \beta H(\mathcal{E}) \right) \right) \\ &= \text{Tr}_{\mathcal{E}} \left(p(\mathcal{E}) \left(\beta \mu N(\mathcal{E}) - \beta H(\mathcal{E}) - \ln Z - \beta \mu N(\mathcal{E}) + \beta H(\mathcal{E}) \right) \right) \\ &= \text{Tr}_{\mathcal{E}} \left(p(\mathcal{E}) (-\ln Z) \right) \\ &= -\ln Z \underbrace{\text{Tr}_{\mathcal{E}} p(\mathcal{E})}_{=1} \\ &= -\ln Z \end{aligned} \quad (2)$$

• Für $x \in (0, \infty)$ gilt $x \ln x \geq x - 1$, wobei Gleichheit genau für $x=1$ gilt. (betrachte z.B. $f(x) = x \ln x - x + 1$).

Damit ist für eine beliebige Wahrscheinlichkeitsdichte $\tilde{p}(e)$

$$\begin{aligned}
 \mathcal{K}[\tilde{p}] - \mathcal{K}[p] &= \text{Tr}_e \left(\tilde{p}(e) \left(\ln \tilde{p}(e) - \beta \mu(e) + \beta H(e) \right) \right) + \ln Z \\
 &\stackrel{\text{Tr}_e \tilde{p}(e) = 1}{=} \text{Tr}_e \left(\tilde{p}(e) \left(\ln \tilde{p}(e) - \beta \mu(e) + \beta H(e) + \ln Z \right) \right) \\
 &= -\ln p(e) \\
 &= \text{Tr}_e \left(\tilde{p}(e) \ln \frac{\tilde{p}(e)}{p(e)} \right) \\
 &= \text{Tr}_e \left(p(e) \frac{\tilde{p}(e)}{p(e)} \ln \frac{\tilde{p}(e)}{p(e)} \right) \\
 &\geq \frac{\tilde{p}(e)}{p(e)} - 1 \\
 &\geq \text{Tr}_e (\tilde{p}(e) - p(e)) \\
 &= \text{Tr}_e \tilde{p}(e) - \text{Tr}_e p(e) \\
 &= 0
 \end{aligned} \tag{3}$$

also

$$\mathcal{K}[\tilde{p}] \geq \mathcal{K}[p] = -\ln Z = \beta \Omega \tag{4}$$

mit Gleichheit genau für $\tilde{p}(e) = p(e)$ für alle e . □

§3. Gegeben sei eine beliebige Dichte-Funktion $g: \mathcal{V} \rightarrow (0, \infty)$.
 Gilt für eine beliebige Wahrscheinlichkeitsdichte $\tilde{p}(e)$ die
 Beziehung $\text{Tr}_e (\tilde{p}(e) \tilde{g}^{(n)}(\tilde{r}, e)) = g(\tilde{r})$ für alle $\tilde{r} \in \mathcal{V}$ so soll dies als
 $\tilde{p} \upharpoonright g$ geschrieben werden.

Mit §2 gilt nun für das großkanonische Potential im Gleichgewicht Ω_0

$$\beta \Omega_0 = \min_{\tilde{p}} \mathcal{K}[\tilde{p}] = \min_g \min_{\substack{\tilde{p} \\ \tilde{p} \upharpoonright g}} \mathcal{K}[\tilde{p}], \tag{5}$$

d.h. man kann die Minimierung bzgl. \tilde{p} zerlegen in eine

Minimierung bzgl. $\tilde{\rho}$ mit der Nebenbedingung $\tilde{\rho}|s$
 gefolgt von einer Minimierung bzgl. s .

Der Ausdruck

$$\beta\Omega[s] := \min_{\substack{\tilde{\rho} \\ \tilde{\rho}|s}} M[\tilde{\rho}] \quad (6)$$

wird Dichtefunktional genannt.

Es hängt im Gegensatz zum Mean-Functional nur von einer Dichtefunktion s auf V , $\dim V = d$, und nicht von einer Wahrscheinlichkeitsdichte $\tilde{\rho}$ auf dem Phasenraum, Dimension $(2d)^N \gg d$, ab.

Gleichung (5) führt zum zentralen Resultat:

§4. Dichtefunktionaltheorie (DFT):

- Die Einteilchendichte im Gleichgewicht $\rho_0(\vec{r})$ minimiert das Dichtefunktional $\beta\Omega[s]$.

$$\beta\Omega[\rho_0] = \beta\Omega_0 \quad (7)$$

§5. Beispiel: Nicht-wechselwirkende Teilchen ($U=0$)

$$H(\psi) = \sum_{i=1}^{N(e)} \left(\frac{\vec{p}_i^2}{2m} + V(\vec{r}_i) \right) \quad (8)$$

$$\Rightarrow M[\tilde{\rho}] = \text{Tr}_e \left(\tilde{\rho}(e) \left(\ln \tilde{\rho}(e) + \beta \sum_{i=1}^{N(e)} \left(\frac{\vec{p}_i^2}{2m} + V(\vec{r}_i) - \mu \right) \right) \right) \quad (9)$$

$$\bullet \text{ Nebenbedingungen: } \text{Tr}_e \tilde{\rho}(e) = 1 \quad (10)$$

$$\text{Tr}_e \left(\tilde{\rho}^{(1)}(\vec{r}, e) \tilde{\rho}(e) \right) = s(\vec{r}) \quad \text{für } \vec{r} \in V \quad (11)$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \delta M[\tilde{\rho}] &= \text{Tr}_e \left(\delta \tilde{\rho}(e) \left(\ln \tilde{\rho}(e) + 1 + \beta \sum_{i=1}^{N(e)} \left(\frac{\vec{p}_i^2}{2m} + V(\vec{r}_i) - \mu \right) \right) \right) \\ &\stackrel{!}{=} \alpha \text{Tr}_e \delta \tilde{\rho}(e) + \int_V d^d r \lambda(\vec{r}) \text{Tr}_e \left(\tilde{\rho}^{(1)}(\vec{r}, e) \delta \tilde{\rho}(e) \right) \end{aligned} \quad (12)$$

Lagrange-Multiplikatoren
für Gln. (10) und (11)

$$\Rightarrow \ln \tilde{p}(\varphi) + 1 + \beta \sum_{i=1}^{N(\varphi)} \left(\frac{\vec{p}_i^2}{2m} + V(\vec{r}_i) - \mu \right) = \alpha + \int_{\mathcal{V}} d^d r \lambda(\vec{r}) \underbrace{\tilde{g}^{(1)}(\vec{r}, \varphi)}_{\substack{\text{G.l. (2.2.7)} \\ = \sum_{i=1}^{N(\varphi)} \delta(\vec{r} - \vec{r}_i)}} \quad (13)$$

$$= \sum_{i=1}^{N(\varphi)} \lambda(\vec{r}_i)$$

$$\Rightarrow \tilde{p}(\varphi) = \exp \left(\alpha - 1 + \sum_{i=1}^{N(\varphi)} \left(\lambda(\vec{r}_i) - \beta \left(\frac{\vec{p}_i^2}{2m} + V(\vec{r}_i) - \mu \right) \right) \right) \quad (14)$$

$$\begin{aligned} \mathcal{L}(\tilde{p}) &\stackrel{\text{G.l. (14)}}{=} \text{Tr}_{\varphi} \left(\tilde{p}(\varphi) \left(\alpha - 1 + \int_{\mathcal{V}} d^d r \lambda(\vec{r}) \tilde{g}^{(1)}(\vec{r}, \varphi) \right) \right) \\ &= (\alpha - 1) \underbrace{\text{Tr}_{\varphi} \tilde{p}(\varphi)}_{=1} + \int_{\mathcal{V}} d^d r \lambda(\vec{r}) \underbrace{\text{Tr}_{\varphi} \left(\tilde{p}(\varphi) \tilde{g}^{(1)}(\vec{r}, \varphi) \right)}_{=g(\vec{r})} \\ &= \alpha - 1 + \int_{\mathcal{V}} d^d r \lambda(\vec{r}) g(\vec{r}) \end{aligned} \quad (15)$$

- Bestimmung der Lagrange-Multiplikatoren:

$$\begin{aligned} 1 &\stackrel{!}{=} \text{Tr}_{\varphi} \tilde{p}(\varphi) = \exp(\alpha - 1) \text{Tr}_{\varphi} \exp \left(\sum_{i=1}^{N(\varphi)} \left(\lambda(\vec{r}_i) - \beta \left(\frac{\vec{p}_i^2}{2m} + V(\vec{r}_i) - \mu \right) \right) \right) \\ &= \prod_{i=1}^{N(\varphi)} \exp \left(\lambda(\vec{r}_i) - \beta \left(\frac{\vec{p}_i^2}{2m} + V(\vec{r}_i) - \mu \right) \right) \\ &= 1 + \sum_{N=1}^{\infty} \frac{1}{(N!)^d} \prod_{i=1}^N \left(\int_{\mathcal{V}} d^d r_i \int_{\mathbb{R}^3} d^d p_i \exp \left(\lambda(\vec{r}_i) - \beta \left(\frac{\vec{p}_i^2}{2m} + V(\vec{r}_i) - \mu \right) \right) \right) \\ &\stackrel{\text{G.l. (2.16)}}{=} \frac{1}{N!} \left(\int_{\mathcal{V}} d^d r \exp \left(\lambda(\vec{r}) - \beta V(\vec{r}) + \beta \mu \right) \right)^N \\ &= \exp(\alpha - 1) \exp \left(\frac{1}{\Omega^d} \int_{\mathcal{V}} d^d r \exp \left(\lambda(\vec{r}) - \beta V(\vec{r}) + \beta \mu \right) \right) \end{aligned} \quad (16)$$

$$\stackrel{!}{=} Z[\lambda]$$

$$\Rightarrow \alpha - 1 = -\ln Z[\lambda] =$$

(17)

$$\begin{aligned}
g(\vec{r}) &\stackrel{!}{=} \frac{1}{e} \text{Tr} \left(\tilde{g}^{(n)}(\vec{r}, \epsilon) \tilde{\rho}(\epsilon) \right) \stackrel{\sum_{i=1}^{N(\epsilon)} \lambda(\vec{r}_i) = \int_V d^d r' \tilde{g}^{(n)}(\vec{r}, \epsilon) \lambda(\vec{r}')}{=} \frac{1}{Z(\lambda)} \frac{\text{Tr}}{e} \left(\tilde{g}^{(n)}(\vec{r}, \epsilon) \underbrace{\exp \left(\int_V d^d r' \tilde{g}^{(n)}(\vec{r}', \epsilon) \lambda(\vec{r}') - \beta \left(\frac{\vec{p}_i^2}{2m} + V(\vec{r}_i) \right) \right)}_{\substack{\text{G. (18)} \\ Z(\lambda)}} \right) \\
&= \frac{1}{Z(\lambda)} \frac{\delta}{\delta \lambda(\vec{r})} \frac{\text{Tr}}{e} \underbrace{\exp \left(\int_V d^d r' \tilde{g}^{(n)}(\vec{r}', \epsilon) \lambda(\vec{r}') - \beta \left(\frac{\vec{p}_i^2}{2m} + V(\vec{r}_i) \right) \right)}_{Z(\lambda)} \\
&= \frac{\delta}{\delta \lambda(\vec{r})} \ln Z(\lambda) \\
&= \frac{\delta}{\delta \lambda(\vec{r})} \frac{1}{\Omega^d} \int_V d^d r' \exp(\lambda(\vec{r}') - \beta V(\vec{r}') + \beta \mu) \\
&= \frac{1}{\Omega^d} \exp(\lambda(\vec{r}) - \beta V(\vec{r}) + \beta \mu) \quad (18)
\end{aligned}$$

$$\Rightarrow \lambda(\vec{r}) = \ln(g(\vec{r}) \Omega^d) + \beta V(\vec{r}) - \beta \mu \quad (19)$$

Gln. (15), (17) - (19)

\Rightarrow

$$\mathcal{K}[\tilde{\rho}] = - \int_V d^d r g(\vec{r}) + \int_V d^d r \left(\ln(g(\vec{r}) \Omega^d) + \beta V(\vec{r}) - \beta \mu \right) g(\vec{r}) \quad (20)$$

Das ergibt das folgende wichtige Resultat:

§ 6. • Das exakte Dichtefunktional nicht-wechselwirkendes Teilchen („ideales Gas“) lautet

$$\beta \Omega^d [g] = \int_V d^d r g(\vec{r}) \left(\ln(g(\vec{r}) \Omega^d) - 1 - \beta \mu + \beta V(\vec{r}) \right). \quad (21)$$

• Die Gleichgewichtsdichte $g_0(\vec{r})$ genügt der Euler-Lagrange-Gleichung

$$0 = \frac{\delta \beta \Omega^d}{\delta g(\vec{r})} \Big|_{g_0} = \ln(g_0(\vec{r}) \Omega^d) - \beta \mu + \beta V(\vec{r})$$

$$\Leftrightarrow g_0(\vec{r}) = \frac{1}{\Omega^d} \exp(\beta \mu - \beta V(\vec{r})) \stackrel{\text{G. (19)}}{=} \int \exp(-\beta V(\vec{r})). \quad (\text{barometrische Höhenformel}) \quad (22)$$

• Für das großkanonische Potential ist

$$\beta \Omega^d = \beta \Omega^d [g_0] = - \int_V d^d r g_0(\vec{r}) = - \int_V d^d r \exp(-\beta V(\vec{r})). \quad (23)$$

§7. Für wechselwirkende Teilchen ($U \neq 0$) ist das Dichtefunktional $\beta\Omega[\rho]$ im Allgemeinen nicht bekannt.

Daher sind Näherungsmethoden wichtig, um Approximationen für $\beta\Omega$ zu gewinnen.

Im Gegensatz zum allgemeinen Vorgehen der statistischen Physik kann man sich in der DFT stärker auf die physikalische Intuition stützen.

§8. Die Abweichung des Dichtefunktionals $\beta\Omega[\rho]$ vom Dichtefunktional nicht-wechselwirkender Teilchen $\beta\Omega^{\text{id}}[\rho]$ definiert das Exzessfunktional

$$\beta F^{\text{ex}}[\rho] := \beta\Omega[\rho] - \beta\Omega^{\text{id}}[\rho]. \quad (24)$$

Für Anwendungen der DFT ist entweder die genaue Form von $F^{\text{ex}}[\rho]$ ohne Belang (dieses Kapitel) oder es werden Näherungen für $F^{\text{ex}}[\rho]$ benutzt (nächstes Kapitel).

3.2 Direkte Korrelationsfunktionen und Cluster-Technik-Gleichung

§1. Die direkte n -Teilchen-Korrelationsfunktion $c^{(n)}(\vec{r}_1, \dots, \vec{r}_n; \rho)$ ist definiert durch

$$c^{(n)}(\vec{r}_1, \dots, \vec{r}_n; \rho) := - \frac{\delta^n}{\delta g(\vec{r}_1) \dots \delta g(\vec{r}_n)} \beta F^{\text{ex}}[\rho]. \quad (1)$$

Die direkte 2-Teilchen-Korrelationsfunktion $c^{(2)}(\vec{r}, \vec{r}'; \rho)$ wird häufig als „die direkte Korrelationsfunktion“ $c(\vec{r}, \vec{r}'; \rho)$ bezeichnet.

§2. Nach Gl. (3.1.24) ist kann das Dichtefunktional in der Form

$$\begin{aligned} \beta \Omega[\rho] &= \beta \Omega^{\text{id}}[\rho] + \beta F^{\text{ex}}[\rho] \\ &= \int_V d^d r \, g(\vec{r}) \left(\ln(g(\vec{r}) \Lambda^d) - 1 - \beta \mu + \beta V(\vec{r}) \right) + \beta F^{\text{ex}}[\rho] \quad (2) \end{aligned}$$

geschrieben werden.

Dann lautet die zugehörige Euler-Lagrange-Gleichung (ELG)

$$0 = \frac{\delta \beta \Omega}{\delta g(\vec{r})} = \ln(g(\vec{r}) \Lambda^d) - \beta \mu + \beta V(\vec{r}) + \underbrace{\frac{\delta \beta F^{\text{ex}}[\rho]}{\delta g(\vec{r})}}_{= -c^{(1)}(\vec{r}, [\rho])} \quad (3)$$

$$\begin{aligned} \Leftrightarrow g(\vec{r}) &= \frac{1}{\Lambda^d} \exp(\beta \mu - \beta V(\vec{r}) + c^{(1)}(\vec{r}, [\rho])) \\ &= \int \exp(-\beta V(\vec{r}) + c^{(1)}(\vec{r}, [\rho])) \quad (4) \end{aligned}$$

Wechselwirkungen zwischen den Flüssigkeitsteilchen ($c^{(1)} \neq 0$) führen also zu Abweichungen von der Barometrischen Höhenformel Gl. (3.1.22).

§3. Funktionalableitung der ELG Gl. (3) nach $V(\vec{r}')$ ergibt

$$\begin{aligned} 0 &= \frac{1}{g(\vec{r})} \frac{\delta g(\vec{r})}{\delta V(\vec{r}')} + \beta \delta(\vec{r} - \vec{r}') - \int_V d^d r'' \underbrace{\frac{\delta c^{(1)}(\vec{r}, [\rho])}{\delta g(\vec{r}'')}}_{= c^{(2)}(\vec{r}, \vec{r}'', [\rho])} \frac{\delta g(\vec{r}'')}{\delta V(\vec{r}')} \\ &= c(\vec{r}, \vec{r}', [\rho]) \quad (5) \end{aligned}$$

Nach Gln. (2.3.17) und (2.3.18) ist

$$\frac{\delta g(\vec{r})}{\delta V(\vec{r}')} = -\beta G(\vec{r}, \vec{r}') = -\beta (g(\vec{r}) g(\vec{r}') h(\vec{r}, \vec{r}', [\rho]) + \delta(\vec{r} - \vec{r}') g(\vec{r})) \quad (6)$$

und somit

$$\begin{aligned}
0 &= \frac{1}{g(\vec{r})} (-\beta) (g(\vec{r}) g(\vec{r}') h(\vec{r}, \vec{r}', \beta) + \delta(\vec{r} - \vec{r}') g(\vec{r})) + \beta \delta(\vec{r} - \vec{r}') \\
&\quad - \int_V d^d r'' c(\vec{r}, \vec{r}'', \beta) (-\beta) (g(\vec{r}'') g(\vec{r}') h(\vec{r}'', \vec{r}', \beta) + \delta(\vec{r}'' - \vec{r}') g(\vec{r}'')) \\
&= -\beta g(\vec{r}') (h(\vec{r}, \vec{r}', \beta)) - \int_V d^d r'' c(\vec{r}, \vec{r}'', \beta) g(\vec{r}'') h(\vec{r}'', \vec{r}', \beta) - c(\vec{r}, \vec{r}', \beta) \quad (7)
\end{aligned}$$

Dies ergibt die Ornstein-Zernike-Gleichung (OZG)

$$h(\vec{r}, \vec{r}', \beta) = c(\vec{r}, \vec{r}', \beta) + \int_V d^d r'' c(\vec{r}, \vec{r}'', \beta) g(\vec{r}'') h(\vec{r}'', \vec{r}', \beta). \quad (8)$$

Mit ihrer Hilfe kann für ein gegebenes Dichtefunktional $\beta \Omega(\beta)$, d.h. Exzessfunktional $(\beta F^ex(\beta))$, mit $c(\vec{r}, \vec{r}', \beta) = -\frac{\delta^2 \beta F^ex(\beta)}{\delta g(\vec{r}) \delta g(\vec{r}'')}$ die Paarkorrelationsfunktion $h(\vec{r}, \vec{r}', \beta)$ bestimmt werden.

§4. Für den Fall einer homogenen Flüssigkeit ($\rho(\vec{r}) = \text{const}$) lautet die OZG

$$h(\vec{r} - \vec{r}', \beta) = c(\vec{r} - \vec{r}', \beta) + \rho \int_V d^d r'' c(\vec{r} - \vec{r}'', \beta) h(\vec{r}'' - \vec{r}', \beta). \quad (9)$$

Mit den Fourier-Darstellungen

$$h(\vec{r} - \vec{r}', \beta) = \frac{1}{(2\pi)^d} \int d^d \vec{q} \hat{h}(\vec{q}, \beta) \exp(i\vec{q} \cdot (\vec{r} - \vec{r}')) \quad (10)$$

$$c(\vec{r} - \vec{r}', \beta) = \frac{1}{(2\pi)^d} \int d^d \vec{q} \hat{c}(\vec{q}, \beta) \exp(i\vec{q} \cdot (\vec{r} - \vec{r}')) \quad (11)$$

ergibt sich aus dem Faltungssatz

$$\hat{h}(\vec{q}, \beta) = \hat{c}(\vec{q}, \beta) + \rho \hat{c}(\vec{q}, \beta) \hat{h}(\vec{q}, \beta) \quad (12)$$

$$\Rightarrow \hat{h}(\vec{q}, \beta) = \frac{\hat{c}(\vec{q}, \beta)}{1 - \rho \hat{c}(\vec{q}, \beta)} \quad (13)$$

3.3 Summenregeln

§1. Für eine bestimmte Referenzdichte $\rho_{\text{ref}}(\vec{r})$ sei der Wert des Excess-Funktionals $\beta F^{\text{ex}}[\rho_{\text{ref}}]$ bekannt.

Gesucht ist der Wert $\beta F^{\text{ex}}[\rho]$ einer beliebigen Dichte $\rho(\vec{r})$.

Dazu wird ein Weg im Funktionenraum der Dichten

$$\rho^{(\lambda)}(\vec{r}) := \rho_{\text{ref}}(\vec{r}) + \lambda (\rho(\vec{r}) - \rho_{\text{ref}}(\vec{r})), \quad \lambda \in [0, 1] \quad (1)$$

definiert.

Für die Ableitung von $\beta F^{\text{ex}}[\rho^{(\lambda)}]$ nach λ gilt dann

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial \lambda} \beta F^{\text{ex}}[\rho^{(\lambda)}] &= \int_V d^d r \underbrace{\frac{\delta \beta F^{\text{ex}}}{\delta \rho(\vec{r})}}_{= -c^{(n)}(\vec{r}, [\rho^{(\lambda)}])} \bigg|_{\rho^{(\lambda)}} \underbrace{\frac{\partial \rho^{(\lambda)}(\vec{r})}{\partial \lambda}}_{= \rho(\vec{r}) - \rho_{\text{ref}}(\vec{r})} \\ &= - \int_V d^d r c^{(n)}(\vec{r}, [\rho^{(\lambda)}]) (\rho(\vec{r}) - \rho_{\text{ref}}(\vec{r})) \end{aligned} \quad (2)$$

und Integration liefert

$$\begin{aligned} \beta F^{\text{ex}}[\rho] - \beta F^{\text{ex}}[\rho_{\text{ref}}] &= \beta F^{\text{ex}}[\rho^{(1)}] - \beta F^{\text{ex}}[\rho^{(0)}] \\ &= \int_0^1 d\lambda \frac{\partial}{\partial \lambda} \beta F^{\text{ex}}[\rho^{(\lambda)}] \\ &= - \int_V d^d r \left(\int_0^1 d\lambda c^{(n)}(\vec{r}, [\rho^{(\lambda)}]) \right) (\rho(\vec{r}) - \rho_{\text{ref}}(\vec{r})) \end{aligned} \quad (3)$$

Falls die direkte n -Teilchen-Korrelationsfunktion bekannt ist, kann daraus das Excessfunktional bestimmt werden.

§2. Ein Spezialfall von §1 liegt für $\rho_{\text{ref}}(\vec{r}) = 0$ vor.

Da im Grenzfall des hochverdünnten Fluids ideales Gas-Verhalten vorliegt, ist also $\beta F^{\text{ex}}[\rho_{\text{ref}}] = 0$

Aus Gl. (3) erhält man dann

$$\beta F^4[g] = - \int_V d^d r \int_0^1 d\lambda c^{(1)}(\vec{r}, [g^{(\lambda)}]) g(r) \quad (4)$$

Nun gilt

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial \lambda'} c^{(1)}(\vec{r}, [g^{(\lambda')}]) &= \int_V d^d r' \underbrace{\frac{\partial c^{(1)}(\vec{r})}{\partial g(\vec{r}')}}_{= c^{(2)}(\vec{r}, \vec{r}', [g^{(\lambda')}])} \underbrace{\frac{\partial g(\vec{r}')}{\partial \lambda'}}_{= g(\vec{r}')} \\ &= \int_V d^d r' c^{(2)}(\vec{r}, \vec{r}', [g^{(\lambda')}]) g(\vec{r}') \end{aligned} \quad (5)$$

also

$$\begin{aligned} c^{(1)}(\vec{r}, [g^{(\lambda)}]) - c^{(1)}(\vec{r}, [g^{(0)}]) &= \int_0^\lambda d\lambda' \frac{\partial}{\partial \lambda'} c^{(1)}(\vec{r}, [g^{(\lambda')}]) \\ &= \int_V d^d r' \int_0^\lambda d\lambda' c^{(2)}(\vec{r}, \vec{r}', [g^{(\lambda')}]) g(\vec{r}'). \end{aligned} \quad (6)$$

Für $g^{(0)}(\vec{r}) = g_{\text{ref}}(\vec{r}) = 0$ (ideales Gas) gilt die barometrische Höhenformel Gl. (3.1.22), also ist nach der ELG Gl. (3.2.4) $c^{(1)}(\vec{r}, [g^{(0)}]) = 0$:

$$c^{(1)}(\vec{r}, [g^{(\lambda)}]) = \int_V d^d r' \int_0^\lambda d\lambda' c^{(2)}(\vec{r}, \vec{r}', [g^{(\lambda')}]) g(\vec{r}') \quad (7)$$

und aus Gl. (4) folgt

$$\begin{aligned} \beta F^4[g] &= - \int_V d^d r \int_V d^d r' \underbrace{\int_0^1 d\lambda \int_0^\lambda d\lambda' c^{(2)}(\vec{r}, \vec{r}', [\lambda g])}_{= \int_0^1 d\lambda \int_{\lambda}^1 d\lambda' = \int_0^1 d\lambda (1-\lambda) \dots} g(\vec{r}) g(\vec{r}') \\ &= - \int_V d^d r \int_V d^d r' \int_0^1 d\lambda (1-\lambda) c^{(2)}(\vec{r}, \vec{r}', [\lambda g]) g(\vec{r}) g(\vec{r}'), \end{aligned} \quad (8)$$

d.h. aus bekannter direkter (2-Teilchen-) Korrelationsfunktion $c^{(2)} = c$ lässt sich das Exzessfunktional rekonstruieren.

§3. Behauptung: Das Excess funktional $\beta F^{\text{ex}}(g)$ ist (auch) ein Funktional des Wechselwirkungspotentials $U(\vec{r}_i, \vec{r}_j)$, aber nicht des externen Potentials $V(\vec{r})$ oder des chemischen Potentials μ .

Beweis: Nach Gl. (3.1.6) gilt

$$\begin{aligned} \beta \Omega(g) &= \min_{\substack{\tilde{\rho} \\ \tilde{\rho}|g}} \mathcal{U}[\tilde{\rho}] \\ &= \min_{\substack{\tilde{\rho} \\ \tilde{\rho}|g}} \text{Tr}_e \left(\tilde{\rho}(e) \left(\ln \tilde{\rho}(e) + \beta \sum_{i=1}^{N(e)-2} \frac{p_i}{z_{i1}} + \beta \sum_{\substack{i,j=1 \\ i < j}}^{N(e)} U(\vec{r}_i, \vec{r}_j) + \beta \sum_{i=1}^{N(e)} (V(\vec{r}_i) - \mu) \right) \right) \\ &= \int d^d r \tilde{g}(\vec{r}, e) (V(\vec{r}) - \mu) \end{aligned}$$

$$= \min_{\substack{\tilde{\rho} \\ \tilde{\rho}|g}} \left(\text{Tr}_e \left(\tilde{\rho}(e) \left(\ln \tilde{\rho}(e) + \beta \sum_{i=1}^{N(e)-2} \frac{p_i}{z_{i1}} + \beta \sum_{\substack{i,j=1 \\ i < j}}^{N(e)} U(\vec{r}_i, \vec{r}_j) \right) \right) + \beta \int d^d r g(\vec{r}) (V(\vec{r}) - \mu) \right)$$

$$= \min_{\substack{\tilde{\rho}|g}} \text{Tr}_e \left(\tilde{\rho}(e) \left(\ln \tilde{\rho}(e) + \beta \sum_{i=1}^{N(e)-2} \frac{p_i}{z_{i1}} + \beta \sum_{\substack{i,j=1 \\ i < j}}^{N(e)} U(\vec{r}_i, \vec{r}_j) \right) \right) + \beta \int d^d r g(\vec{r}) (V(\vec{r}) - \mu)$$

$=: \beta F_{\text{int}}[g, U]$ („internes“ freies Energiefunktional)

$$= \beta F_{\text{int}}[g, U] + \beta \int d^d r g(\vec{r}) (V(\vec{r}) - \mu) \quad (9)$$

Und nach Gl. (3.1.21) ist

$$\beta \Omega^{\text{id}}(g) = \int d^d r g(\vec{r}) \left(\ln(g(\vec{r}) \Omega^{\text{id}}) - 1 \right) + \beta \int d^d r g(\vec{r}) (V(\vec{r}) - \mu) \quad (10)$$

also gemäß Gl. (3.1.24)

$$\beta F^{\text{ex}}(g) = \beta \Omega(g) - \beta \Omega^{\text{id}}(g) = \beta F_{\text{int}}[g, U] - \int d^d r g(\vec{r}) \left(\ln(g(\vec{r}) \Omega^{\text{id}}) - 1 \right) \quad (11)$$

□

§4. Behauptung: Es gilt

$$\frac{\delta \beta F^{\text{ex}}(\beta, U)}{\delta \beta U(\vec{r}, \vec{r}')} = \frac{\beta}{2} g^{(2)}(\vec{r}, \vec{r}', \beta, U) = \frac{\beta}{2} g(\vec{r}) g(\vec{r}') g(\vec{r}, \vec{r}', \beta, U) \quad (12)$$

Beweis: • Für beliebiges aber festes $g(\vec{r})$ sei ein externes Potential $V(\vec{r}, \beta, U)$ so definiert, dass $g(\vec{r})$ die ELG (3.2.3) erfüllt:

$$0 = \ln(g(\vec{r}) \Lambda^d) - \beta \mu + \beta V(\vec{r}, \beta, U) - c^{(1)}(\vec{r}, \beta, U) \quad (13)$$

$$\Leftrightarrow \beta V(\vec{r}, \beta, U) = -\ln(g(\vec{r}) \Lambda^d) + \beta \mu + c^{(1)}(\vec{r}, \beta, U) \quad (14)$$

• Das entsprechende großkanonische Potential ist

$$\beta \Omega_0(U) - \beta \Omega(\beta, U) = \int_{\mathcal{V}} d^d r'' g(\vec{r}'') (-1 + c^{(1)}(\vec{r}'', \beta, U)) + \beta F^{\text{ex}}(\beta, U) \quad (15)$$

sodass

$$\frac{\delta \beta \Omega_0(U)}{\delta U(\vec{r}, \vec{r}')} = \int_{\mathcal{V}} d^d r'' g(\vec{r}'') \frac{\delta c^{(1)}(\vec{r}'', \beta, U)}{\delta U(\vec{r}, \vec{r}')} + \frac{\delta \beta F^{\text{ex}}(\beta, U)}{\delta U(\vec{r}, \vec{r}')} \quad (16)$$

• Andererseits gilt

$$\beta \Omega_0(U) = -\ln Z(V, U) = -\ln \text{Tr}_{\mathcal{V}} \exp \left(\beta \mu N(\mathcal{V}) - \beta \sum_{i=1}^{N(\mathcal{V})} \frac{p_i}{z_{\text{int}}} - \beta \sum_{i=1}^{N(\mathcal{V})} V(\vec{r}_i) - \frac{\beta}{2} \sum_{i \neq j}^{N(\mathcal{V})} U(\vec{r}_i, \vec{r}_j) \right) \quad (17)$$

$\int_{\mathcal{V}} d^d r'' \tilde{g}^{(1)}(\vec{r}'', \beta, U) V(\vec{r}'')$
 $\int_{\mathcal{V}} d^d r \int_{\mathcal{V}} d^d r' \tilde{g}^{(2)}(\vec{r}, \vec{r}', \beta, U) U(\vec{r}, \vec{r}')$

sodass

$$\begin{aligned} \frac{\delta \beta \Omega_0(U)}{\delta U(\vec{r}, \vec{r}')} &= - \left(\int_{\mathcal{V}} d^d r'' \underbrace{\frac{\delta \ln Z(V, U)}{\delta V(\vec{r}'')}}_{\stackrel{\text{Gl. (17)}}{=} -\beta g(\vec{r}'')}} \frac{\delta V(\vec{r}'', \beta, U)}{\delta U(\vec{r}, \vec{r}'')} - \frac{\delta \ln Z(V, U)}{\delta U(\vec{r}, \vec{r}')} \right) \\ &= \int_{\mathcal{V}} d^d r'' g(\vec{r}'') \frac{\delta c^{(1)}(\vec{r}'', \beta, U)}{\delta U(\vec{r}, \vec{r}'')} + \frac{\beta}{2} g^{(2)}(\vec{r}, \vec{r}', \beta, U) \end{aligned} \quad (18)$$

$$\stackrel{\text{Gl. (16)}}{\Rightarrow} \frac{\delta \beta F^{\text{ex}}(\beta, U)}{\delta U(\vec{r}, \vec{r}')} = \frac{\beta}{2} g^{(2)}(\vec{r}, \vec{r}', \beta, U) \quad (19)$$

□

§5. Für eine bestimmte Referenzwechselwirkung $U_{ref}(\vec{r}, \vec{r}')$ sei der Wert des Excessfunktionals $\beta F^{ex}[\rho, U_{ref}]$ bekannt.

Gesucht ist der Wert $\beta F^{ex}[\rho, U]$ für eine andere Wechselwirkung $U(\vec{r}, \vec{r}')$.

Dazu wird ein Weg im Funktionenraum der Wechselwirkungen

$$U^{(\lambda)}(\vec{r}, \vec{r}') := U_{ref}(\vec{r}, \vec{r}') + \lambda (U(\vec{r}, \vec{r}') - U_{ref}(\vec{r}, \vec{r}')), \quad \lambda \in [0, 1] \quad (20)$$

definiert.

Für die Ableitung von $\beta F^{ex}[\rho, U^{(\lambda)}]$ nach λ gilt dann

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial \lambda} \beta F^{ex}[\rho, U^{(\lambda)}] &= \int_{\mathcal{V}} d^d r \int_{\mathcal{V}} d^d r' \underbrace{\frac{\delta \beta F^{ex}[\rho, U]}{\delta U(\vec{r}, \vec{r}')}}_{\substack{\text{Gl. (12)} \\ = \frac{\beta}{2} g(\vec{r}, \vec{r}', \rho, U^{(\lambda)})}} \bigg|_{U^{(\lambda)}} \underbrace{\frac{\partial U^{(\lambda)}(\vec{r}, \vec{r}')}{\partial \lambda}}_{\substack{\text{Gl. (20)} \\ = U(\vec{r}, \vec{r}') - U_{ref}(\vec{r}, \vec{r}')}} \\ &= \frac{\beta}{2} \int_{\mathcal{V}} d^d r \int_{\mathcal{V}} d^d r' g(\vec{r}, \vec{r}', \rho, U^{(\lambda)}) (U(\vec{r}, \vec{r}') - U_{ref}(\vec{r}, \vec{r}')) \quad (21) \end{aligned}$$

und Integration liefert

$$\begin{aligned} \beta F^{ex}[\rho, U] - \beta F^{ex}[\rho, U_{ref}] &= \beta F^{ex}[\rho, U^{(1)}] - \beta F^{ex}[\rho, U^{(0)}] \\ &= \int_0^1 d\lambda \frac{\partial}{\partial \lambda} \beta F^{ex}[\rho, U^{(\lambda)}] \\ &= \frac{\beta}{2} \int_{\mathcal{V}} d^d r \int_{\mathcal{V}} d^d r' (U(\vec{r}, \vec{r}') - U_{ref}(\vec{r}, \vec{r}')) \int_0^1 d\lambda g(\vec{r}, \vec{r}', \rho, U^{(\lambda)}) \\ &= \frac{\beta}{2} \int_{\mathcal{V}} d^d r \int_{\mathcal{V}} d^d r' g(\vec{r}, \vec{r}') (U(\vec{r}, \vec{r}') - U_{ref}(\vec{r}, \vec{r}')) \\ &\quad \int_0^1 d\lambda g(\vec{r}, \vec{r}', \rho, U^{(\lambda)}) \quad (22) \end{aligned}$$

Falls die Paarverteilungsfunktion als Funktional der Teilchen-Teilchen-Wechselwirkung bekannt ist, kann daraus das Excessfunktional bestimmt werden.